Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го января № 1. 1870 года

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

СЛОВО НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Конецъ слова.. Бога бойся и заповѣди Его храни, яко сіе всякъ человѣкъ. Еккл. 12, 13.

Это конечное слово богодухновеннаго наставника вполнѣ достойно служить началомъ размышленія и назиданія для вступающихъ въ новое лѣто жизни.

Бога бойся и заповѣди Его храни, яко сіе всякъ человѣкъ, то естъ: все для человѣка заключается въ томъ, чтобъ онъ благоговѣлъ предъ Богомъ и исполнялъ Его волю.

Съ этою ли мыслію переступили мы границу между протекшимъ и начавшимся годомъ? Съ этимъ ли правиломъ вступаемъ мы въ новый кругъ времени, открывающійся для нашей дѣятельности?

Боюсь, чтобы такое слово не показалось слишкомъ обыкновеннымъ и, такъ сказать, азбучнымъ поученіемъ. Боюсь, чтобъ не сказали, что для новаго года мы избираемъ уже слишкомъ старый предметъ проповѣди. Боюсь въ особенности, чтобы къ слову, дѣйствительно старому, за тысячи лѣтъ сказанному и тысячи лѣтъ повторяемому, не отнеслись какъ къ чему-то устарѣвшему, потерявшему всякое значеніе и уже неспособному быть руководительнымъ началомъ жизни человѣка. Вопреки всему этому спѣшу

сказать прямо и искренно, что потому-то, между прочимъ, и избирается старое слово въ предметъ размышленія при началѣ новаго года, что оно, какъ наставленіе давнее и общеизвѣстное, въ однихъ не возбуждаетъ должнаго къ себѣ вниманія, въ другихъ возбуждаетъ противъ себя оскорбительное чувство пренебреженія, между тѣмъ какъ древность его есть древность истины, вѣчно живой и никогда невѣтшающей, а приложеніе его къ жизни есть приложеніе закона, никогда непрестающаго быть дѣйствующимъ и притомъ основнымъ закономъ жизни.

Бога бойся и заповѣди Его храни, яко сіе всякъ человѣкъ: Это — заключеніе проповѣди древняго мудреца израильскаго, имя котораго извѣстно, думаю, самымъ дѣтямъ нашимъ. Соломонъ, подъ конецъ жизни своей, написалъ небольшую книгу, называющуюся книгою Екклезіаста, то есть, проповѣдника, въ которой, на поученіе другимъ, высказалъ свой взглядъ на міръ и жизнь человѣческую. И вотъ въ немногихъ словахъ многозначительное содержаніе его проповѣди: »если смотрѣть на міръ и жизнь человѣческую безъ мысли о Богѣ, то все-суета и если жить только по внушенію земныхъ желаній и надеждъ нашихъ, то это все равно — что бѣгать за вѣтромъ«. *Суета суетъ, сказалъ проповѣдникъ, суета суетъ, все суета* (1, 2). Поэтому благоговѣйная вѣра въ Бога и неуклонное послѣдованіе Его заповѣдямъ есть единственно вѣрный путь жизни; въ этомъ все для человѣка.

Поставимъ себя на точку зрѣнія, съ которой древній мудрецъ смотрѣлъ на міръ и жизнь человѣческую: что на самомъ дѣлѣ представляется намъ?.

Необъятно великъ и чудно прекрасенъ міръ видимый; дивный порядокъ и согласіе во всѣхъ частяхъ его. Когда мы смотримъ въ даль небесную, то, какъ бы ни вооружали наше зрѣніе, мы не достигнемъ предѣловъ вселенной, даже

воображенiе не въ силахъ остановиться гдѣ нибудь, какъ на грани существующаго. Когда хотимъ изслѣдовать самый мѣлкiй предметъ, хотя бы каплю воды, то и здѣсь область бытiя является для насъ неизмѣримою, и чѣмъ болѣе искусство помогаетъ нашему зрѣнiю проникать въ эту область, тѣмъ она становится шире,—и малое на первый взглядъ оказывается такъ-же безпредѣльнымъ, какъ и великое. А какая связь между всѣми видами бытiя въ мiрѣ, какое единство при безконечномъ разнообразiи, какая твердость законовъ при б зпредѣльной сложности! Немногое еще знаетъ человѣкъ въ безднѣ окружающаго его бытiя, но и то, что доступно его знанiю, способно поражать душу его чуднымъ устройствомъ своимъ.

Такъ, чуденъ мiръ видимый для видящаго и размышляющаго; но только—для видящаго и размышляющаго. А самъ по себѣ и самъ для себя? Самъ по себѣ онъ ничего не значитъ, самъ для себя онъ не существуетъ, ничто, или, по приведенному выражен ю мудреца библейскаго — суета. Вотъ, *восходитъ солнце и заходитъ солнце и поспѣшаетъ къ тому мѣсту, гдѣ оно восходитъ. Вѣтеръ пойдетъ къ югу, поворотитъ къ сѣверу, кружится—кружится на ходу своемъ и снова начинаетъ круженiе свое. Всѣ рѣки текутъ въ море, но море не насыщается; къ тому мѣсту, куда текутъ рѣки, текутъ онѣ постоянно*. Искони совершается такое движенiе въ мiрѣ,—одно проходитъ, другое возникаетъ, все по одному порядку. *Что было, то и будетъ; что дѣлалось, то и будетъ дѣлаться, и нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ. Бываетъ нѣчто, о чемъ говорятъ: смотри, это новость; но это было уже давно, еще въ прежнiе вѣки.* Чтожъ значитъ это постоянное, неизмѣняемое круговращенiе частей и стихiй мiра? Какой смыслъ имѣетъ оно само по себѣ?—Въ природѣ ни одна вещь не мыслитъ, ничто

ни о чемъ не думаетъ и ничто ничего не знаетъ: все движется, измѣняется, умаляется и возрастаетъ, преходитъ и снова является, отживаетъ и оживаетъ по опредѣленному закону, но безъ желанія и сознанія, безъ усталости и безъ наслажденія, безъ намѣренія и цѣли. Ты не скажешь, чтобы солнце, выходящее съ такимъ блескомъ изъ-за горизонта, какъ царственный женихъ изъ чертога своего, и въ теченіи своемъ разливающее всюду свѣтъ и теплоту, чувствовало свое величіе, блескъ и животворную силу. Ты не скажешь, чтобы прекрасный и благовонный цвѣтокъ, распустившійся подъ благодатнымъ вліяніемъ весны и лѣта, наслаждался своею красотою или хотѣлъ доставить удовольствіе твоему взору, или пріятность твоему обонянію. Міръ природы не знаетъ, чтó въ немъ есть и чтó онъ есть; для него бытіе и небытіе совершенно одно и тоже. Не суета ли это?

Но—въ мірѣ есть существа мыслящія и сознающія, пособныя понимать, наслаждаться и быть счастливыми; по крайней мѣрѣ мы знаемъ такими себя самихъ: не измѣняется ли вмѣстѣ съ этимъ и существо дѣла, не получаетъ ли теперь полнаго значенія и смысла и цѣлый міръ предметовъ вещественныхъ, не можемъ ли мы, указывая на человѣка, сказать рѣшительно: здѣсь разгадка всего бытія, и чтó казалось суетою само по себѣ, то въ человѣкѣ и съ человѣкомъ ставится вполнѣ разумнымъ и совершеннымъ?—Посмотримъ.

Если все значеніе міра объясняется существованіемъ человѣка, по крайней мѣрѣ настолько, чтобы міръ не казался намъ суетою; то человѣкъ долженъ быть вполнѣ доволенъ своимъ существованіемъ, долженъ чувствовать и сознавать совершенную полноту своей жизни или, что тоже, находить удовлетвореніе всѣмъ потребностямъ своей природы. А такъ ли это?—Отвѣчать не трудно. Нашими

жалобами полонъ свѣтъ. И какими жалобами! Оставимъ частныя неудовольствія, которыхъ не перечесть; не будемъ указывать на такія лишенія, которыя кажутся болѣе или менѣе случайными, какъ напримѣръ: бѣдность, болѣзнь, притѣсненія и проч. Возмемъ лучше состояніе человѣка, въ которомъ онъ, по видимому, долженъ бы былъ почувствовать и назвать себя счастливымъ. Въ такомъ случаѣ едва ли не ближе всего подходитъ къ мечтѣ нашей о счастіи состояніе того самаго лица, изъ проповѣди котораго мы взяли предметъ для размышленія. Казалось, Соломонъ, царь израильскій, находился въ самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ жизни: рѣдко—кто могъ и можетъ испытать въ подобной полнотѣ все то, что почитается благомъ жизни. Послушаемъ его собственную исповѣдь: *сдѣлалъ я*, говоритъ онъ, *самъ съ собою опытъ: тѣло свое сталъ услаждать виномъ, а сердце повелъ путемъ мудрости, придерживаясь и глупости, пока не видно станетъ для меня, въ чемъ поставляютъ добро сыны человѣческіе, которые провождаютъ подъ небомъ немногіе дни жизни своей. Предпринялъ великія дѣла, строилъ себѣ домы, насаждалъ виноградники, устроялъ сады и рощи и насаждалъ въ нихъ всякія плодовитыя деревья; подѣлалъ себѣ водоемы для орошенія рощей..., накупилъ себѣ слугъ и служанокъ, и домочадцы были у меня; также крупнаго и мелкаго скота было у меня больше, нежели у всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Іерусалимѣ; насобиралъ себѣ серебра и золота и драгоцѣнностей отъ царей и областей, завелъ у себя пѣвцовъ и пѣвицъ и услажденіе сыновъ человѣческихъ — музыку и хоры. И я возвысился и обогатился больше всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Іерусалимѣ. Притомъ и мудрость моя была при мнѣ. Чего бы глаза мои ни потребовали, ни въ чемъ я не отказывалъ имъ; не за-*

прещалъ сердцу моему никакой радости: ибо сердце мое наслаждалось всѣми трудами моими, и это было долей моей отъ всѣхъ трудовъ моихъ. Не правда ли, что лучше такого состоянія трудно и преставить себѣ что нибудь на землѣ? Съ одной стороны изобиліе всѣхъ средствъ для удовольствія, съ другой—умѣніе пользоваться ими и притомъ—пользоваться съ покойною совѣстію, какъ плодомъ трудовъ своихъ; не все ли здѣсь, что нужно для земнаго счастія нашего? *Взглянулъ я*, продолжаетъ Екклезіастъ, *на всѣ дѣла, которыя сдѣлали руки мои, и на трудъ, что трудился и совершалъ ихъ, и вотъ все суета и бѣганіе за вѣтромъ, и нѣтъ отъ этого выгоды подъ солнцемъ*. Какой еще опытъ нуженъ для оправданія истины, что счастія для человѣка нѣтъ въ обладаніи земными благами!

Развѣ блага другаго рода, блага духовныя, состоящія въ богатствѣ и разнообразіи свѣдѣній и опытности, способны дать человѣку то счастіе, котораго напрасно ищетъ онъ въ благахъ вещественныхъ?—Пусть и на это отвѣтитъ тотъ же человѣкъ, имя котораго обратилось въ нарицательное имя мудреца: *размышлялъ я самъ въ себѣ: вотъ у меня мудрости много—много... сердце мое чувствуетъ въ себѣ много мудрости и знанія. И обратилъ я сердце свое, чтобы познать мудрость и вѣдѣніе, безуміе и глупость, и узналъ, что и это пустыя затѣи; потому что при обиліи мудрости много безпокойства, и кто приумножаетъ свѣдѣнія, приумножаетъ себѣ огорченія*.

Почемужъ это такъ и можно ли безусловно вѣрить такому печальному опыту?—Насъ не заставляютъ вѣрить, а приглашаютъ только пристальнѣе всмотрѣться и вдуматься въ вещи, для того чтобы чужое слово сдѣлалось нашимъ собственнымъ словомъ. Не говоримъ о томъ, что наши желанія и стремленія, по самому свойству своему, не

могутъ быть удовлетворены ничѣмъ конечнымъ, ни даже цѣлою вселенною: довольно напомнить, что все для насъ временно, что для каждаго изъ насъ быстро наступаетъ чреда уступить свое мѣсто во вселенной другому, что смерть, какъ мечь на волоскѣ, виситъ надъ головою каждаго смертнаго.

Да При мысли о смерти все является для насъ суетою. Ты говоришь: человѣкъ объясняетъ собою бытіе вещественной природы; а этотъ человѣкъ самъ является какимъ-то минутнымъ пришельцемъ въ природѣ и исчезаетъ изъ ней прежде, чѣмъ успѣетъ сколько нибудь ознакомиться съ нею. И ничего нѣтъ грустнѣе въ явленіяхъ этой природы, какъ быстрая смѣна одного поколѣнія разумныхъ существъ другимъ. Возникаетъ одно поколѣніе, трудится, ищетъ, пріобрѣтаетъ, страдаетъ, надѣется, и-не успѣвши удовлетворить ни одн му изъ существенныхъ желаній своихъ, удаляется съ позорища міра. Его смѣняетъ другое поколѣніе и снова начинаетъ дѣло, надъ которымъ работало прежнее, то продолжая, то разрушая начатое, и подобно предъидущему исчезаетъ, не достигнувъ своей цѣли и своихъ, желаній. Выступаютъ одно за другимъ дальнѣйшія поколѣнія, и—та же работа и тотъ же конецъ ея. Что это такое? Не суета ли? Не бѣганіе ли за вѣтромъ? Гдѣ же счастіе? Гдѣ жизнь? Человѣку некогда и жить за заботами о средствахъ жизни. Едва только начинаетъ онъ всматриваться въ задачу своей жизни, какъ жизнь уже измѣняетъ ему, и люди, какъ волны на морѣ, поднимаются и исчезаютъ, порождаемые и поглощаемые стихіями природы.

Не говорите о родѣ человѣческомъ или о человѣчествѣ, какъ о какомъ-то существѣ безсмертномъ. Родъ человѣческій—понятіе, а не существо. Существуетъ, живетъ, мыслитъ, чаетъ, надѣется, стремится—человѣкъ, каждый человѣкъ, какъ лицо, и если лица—призракъ, то еще призра-

чнѣе человѣчество.—Можетъ быть, когда нибудь какія нибудь поколѣнія будутъ счастливѣе насъ? Пусть; но и они будутъ смертны, а смерть все уравниваетъ. *И сказалъ я самъ себѣ*, приведемъ еще разъ слова мудраго Екклезіаста: *если и меня постигнетъ такая участь, какъ и невѣжду, то къ чему я мудръ такъ много? И сказалъ я самъ въ себѣ: и это суета. И мудрому не будетъ памяти вѣчно, какъ и невѣждѣ; въ будущіе дни все будетъ забыто, и—ахъ, умный умретъ наравнѣ съ невѣждою.*

Такъ, безъ мысли о Богѣ и безъ руководящаго откровенія воли Его, все является какимъ-то призракомъ. Ничего не разберешь ясно и ни на чемъ не можешь остановиться твердо. Нѣтъ свѣта для глазъ и нѣтъ почвы подъ ногами. Какъ бываетъ иногда во снѣ, что видишь одно явленіе за другимъ и быстро переходишь отъ радости къ скорби, отъ чувства особеннаго удовольствія къ чувству необыкновеннаго страха или скорби, и утомленный разнообразными и противоположными ощущеніями, силишься выйти изъ этой области грезъ, хочешь проснуться: такъ и въ самой дѣйствительности, безъ трезваго сознанія истины бытія и міроправленія Божія, мы волнуемся въ какой-то неясной области безпрерывно мѣняющихся предметовъ и то радуемся, то скорбимъ, то стремимся къ чему нибудь, какъ къ счастію; то боимся всего какъ зла, то оживляемся надеждами, то унываемъ до отчаянія, и жизнь, какъ смутное сновидѣніе, начинаетъ порою тяготить человѣка, и ему хотѣлось бы проснуться.

О, проснись душа отъ сна или дремоты духовной, если невѣріе или безпечность смежили твои очи для свѣта истины Божіей! *Востани спяй и воскресни отъ мертвыхъ, и освѣтитъ тя Христосъ.* При этомъ благодатномъ

свѣтѣ какъ все становится ясно, просто, опредѣленно и твердо! Добро и зло, порокъ и добродѣтель, жизнь и смерть, все является въ своемъ подлинномъ видѣ. И какъ дитя при свѣтѣ солнца лучше видитъ и различаетъ предметы, чѣмъ опытный мужъ въ сумракѣ вечера или во тмѣ ночи, такъ простой христіанинъ лучше знаетъ существенныя истины, чѣмъ невѣрующій мудрецъ.

А ты, душа вѣрующая, береги больше всего простую вѣру твою, трезвись и бодрствуй, чтобы дремота безпечности не ослабила твоего духовнаго зрѣнія, а тѣмъ больше сонъ невѣрія не смежилъ духовныхъ очей твоихъ. *Конецъ слова: Бога бойся и заповѣди Его храни, яко сіе всякъ человѣкъ.* Аминь.

Протоіерей *Н. Ѳаворовъ.*

МЕДВѢДОВСКІЙ НИКОЛАЕВСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

Медвѣдовскій Николаевскій монастырь находится въ чигиринскомъ уѣздѣ, кіев. епархіи, близъ м. Медвѣдовки, разстояніемъ отъ Кіева въ 250-ти и отъ Чигирина въ 20 верстахъ; онъ расположенъ на островѣ, образуемомъ р. Тясминомъ, окруженъ ольховою рощею и болотами, поросшими камышомъ и лозою. До 1818 года сообщеніе съ монастыремъ производилось на лодкахъ, по прорѣзанному для этой цѣли каналу; а въ 1818 г. устроена плотина, длиною въ 300 сажень, съ 4 мостами. Названіе свое монастырь получилъ, вѣроятно, отъ сосѣдняго м. Медвѣдовки, которое въ 17 и 18 вѣкахъ считалось городомъ и имѣло въ себѣ замокъ.

Медвѣдовскій Николаевскій монастырь, называвшійся въ прошломъ столѣтіи *пустынно-медвѣдовскимъ*, безспорно существовалъ уже въ половинѣ 17 в.; но когда именно онъ основанъ, и кѣмъ,—неизвѣстно. Существованіе его становится несомнѣннымъ съ 1661 г., такъ какъ въ этомъ году, 26 февраля, гетманъ Юрій Хмѣльницкій универсаломъ, даннымъ въ Чигиринѣ, пожаловалъ въ пользу братіи Медвѣдовскаго св. Николая монастыря »млынъ Янковскій-Дацковъ-Андрѣенковъ-Деревянчинъ на р. Медвѣдовцѣ«. Поводомъ къ сему пожертвованію было бѣдственное состояніе монастыря, который въ самомъ универсалѣ прямо называется *нищетнымъ*. Въ томъ же году, 18 апрѣля, новымъ универсаломъ, Юрій Хмѣльницкій утвердилъ за монастыремъ владѣніе пасѣкою за Днѣпромъ, при устьѣ рѣчки Кобеляч-

ки, уступленное монастырю паномъ Юріемъ Немиричемъ, подкоморіемъ кіевскимъ, старостою Овруцкимъ *). Въ 1663 г. 10 октября, гетманъ Павелъ Тетеря, универсаломъ, даннымъ въ Корсунѣ, подтвердилъ монастырю Медвѣдовскому владѣніе полемъ, тремя мельницами, лѣсомъ и лугами.— Затѣмъ — въ теченіи семидесяти четырехъ лѣтъ—судьба медвѣд. монастыря остается совершенно темною. Можно думать, что среди разоренія Украйны турками, послѣдовавшаго въ 1678 г. за взятіемъ Чигирина, не уцѣлѣлъ и Медвѣдовскій монастырь, какъ весьма близкій къ Чигирину. Давнее преданіе дѣйствительно говоритъ, что монастырь раздѣлилъ въ то время несчастную участь Украйны и около 20 лѣтъ стоялъ въ запустѣніи **); татарскіе и польскіе набѣги не давали монастырю возможности снова возникнуть; братія разсѣялась; имущество монастырское было разхищено или унесено. Храмъ, впрочемъ, уцѣлѣлъ, и любовь къ разоренной обители до того была сильна въ нѣкоторыхъ изъ иноковъ ея, что они ради церкви оставались на пустынномъ острову въ теченіи немалаго времени, укрываясь отъ непріятеля въ камышахъ и болотахъ, окружающихъ монастырь. Болѣе дружескія сношенія Россіи съ Польшею, возникшія въ началѣ 18 в., позволили было опять собраться братіи Медвѣдовскаго монастыря, но бѣгство шведовъ, разбитыхъ подъ Полтавою, переселеніе за Днѣпръ жителей древней украйны въ 1710 году, названное въ народѣ *сгономъ*, опять привели возрождавшуюся обитель въ десятилѣтнее запустѣніе. Куда дѣвалось въ эти смутные годы монастырское имущество, гдѣ нашла себѣ пріютъ братія, куда унесены были монастырскія бумаги и утварь—объ этомъ никто не зналъ

*) Имя его встрѣчается подъ гадячьскими статьями Виговскаго въ 1658 г.

**) г. Медвѣдовка былъ разоренъ татарами.

даже во второй половинѣ 18 вѣка. Вторичное возобновленіе монастыря послѣдовало уже во второй четверти прошлаго столѣтія, а съ 1731 г., его возстановленіе становится несомнѣннымъ: декляраціею отъ 23 августа того года князь Янъ Каэтанъ Яблоновскій, староста чигиринскій, изъявилъ желаніе принять Медвѣдовскій монастырь подъ свое особое покровительство, по давней фундаціи и эрекціи, съ цѣлію усилить славословіе Богу и улучшить благочестіе своихъ подданныхъ Въ августѣ 1737 года, братія Медвѣдовскаго монастыря извѣстилась отъ пріѣзжающихъ и приходящихъ, что въ Рыхловскомъ монастырѣ *) находятся письменные его документы; нарочно отправленъ былъ туда посланный, и чрезъ него, при письмѣ рыхловскаго игумена Сильвестра Даханскаго, были возвращены три вышеупомянутые универсала. Кѣмъ и когда они были занесены въ Рыхловскій монастырь, о томъ уже тогда никто не помнилъ ни въ Рыхловскомъ, ни въ Медвѣдовскомъ монастырѣ. Какъ еще бѣдственно было въ это время положеніе обители и ея иноковъ, видно изъ того, что опредѣленный изъ Кіева въ 1743 г. игуменомъ ея іеромонахъ Іоасафъ Больбашъ »*ради страха нечаянныхъ инкурсій татарскихъ, чрезъ годъ одинъ, оставя монастырь безъ правленія, ушелъ за Днѣпръ, и тамо въ Чигиринъ — дубровѣ умре*«: такъ говоритъ о немъ монастырская запись 1773 года.—

По мѣрѣ водворенія спокойствія въ Украйнѣ, Медвѣдовскій монастырь старался упрочить внѣшній бытъ свой, то куплею, то дарственными записями разныхъ угодій, то исходатайствованіемъ у наслѣдниковъ князя Яна Станислава Яблоновскаго подтвердительныхъ записей на грунты монастырскіе по прежнимъ правамъ и эрекціямъ, то пріобрѣте-

*) Нынѣ черниговской губерніи, кролевецкаго уѣзда.

ніемъ нѣкоторыхъ льготъ. Такъ, подтвердительная запись дана въ 1737 году княземъ Каэтаномъ Яблоновскимъ, старостою чигиринскимъ, въ замкѣ Маріуполѣ, которою онъ, сверхъ подтвержденія правъ на монастырскія угодья, обѣщаетъ освободить ихъ отъ десятины; такъ въ 1769 г. 17 іюля, даны записи наслѣдникомъ Каэтана, княземъ Антоніемъ Яблоновскимъ, каштеляномъ Краковскимъ. Впрочемъ, гораздо чаще пріобрѣтались монастырскія угодья покупкою: такъ, въ 1774 г. намѣстникомъ Медвѣдовскаго монастыря іеромонахомъ Макаріемъ, по разсужденію замковой власти, откуплена гребля Вишнякова-Деревянчина, съ уплатою мѣщанину Өеодору Прдуну 86 р. за устроенную имъ мельницу; гребля эта была нѣкогда пожалована монастырю универсаломъ Юрія Хмѣльницкаго, но во время запустѣнія монастыря она была продана замковою властью. Въ 1745 г. тѣмъ же намѣстникомъ куплена лука надъ р. Тясминомъ, отъ Калиновки до монастыря. Въ 1747 г. игуменомъ Никифоромъ Гуковскимъ куплены у жителя м. Кошоватаго, Василя Стороженка, пасика, мельница, דуброва и поле рабочее, выше с. Новоселицъ, надъ р. Потокомъ. Въ 1748 г. куплены монастыремъ у жителей с. Новоселицъ—Григорія и Ивана Лазоренковыхъ пасѣка Рублева и къ ней принадлежащіе луга, гребелька и поле рабочее. Въ 1749 г. куренный величковскій, Василь Канѣвецъ, козакъ запорожскій, завѣщалъ монастырю пасѣку около рѣчки Ирклея. Въ 1755 г. при игуменѣ Тихонѣ Борзаковскомъ купленъ байракъ, называемый *зубринецъ*, у бывшихъ медвѣдовскихъ жителей Игната и Грыцька Пѣтолетенковъ, съ пасѣкою и садомъ, въ вершинѣ сухаго Тясмина, близь уманской дороги. *) Въ 1759 г. игуменомъ Виссаріономъ куплена мельница на р. Тясминѣ у

*) Прежняя купчая Пѣтолетенковъ, отца ихъ, пропала подъ часъ инкурсій шведской.

коммисара Потоцкаго и право на нее утверждено княземъ Яблоновскимъ. 1762 г., 13 мая, куплена лука съ садкомъ надъ ставомъ чигиринскимъ, что подлѣ Деренковецъ. Въ томъ же году, 22 сентября, игуменъ Виссаріонъ исходатайствовалъ у князя Яблоновскаго право на половину гребли въ г. Чигиринѣ и половину ставка въ р. Тясминѣ, съ прилегающей лукой; при чемъ князь дозволилъ устроить на чигиринской греблѣ двѣ мельницы. Такимъ образомъ, существованіе монастыря въ 40 лѣтъ по его возобновленіи было упрочено.

При такомъ положеніи дѣлъ настоятели монастыря могли заботиться о устройствѣ и благолѣпіи самой обители. Въ 1751 г., по благословенію кіевскаго митрополита Тимофея Щербацкаго, была заложена трапезная церковь, во имя Рождества Божіей Матери и къ августу 1753 была окончена и освящена; въ нее перенесенъ иконостасъ большой Николаевской церкви, а въ николаевскую въ то же время заказанъ новый, который къ апрѣлю 1755 г былъ уже оконченъ и освященъ. Грамотой отъ 21 февраля 1760 г. митрополитъ Арсеній благословилъ заложить надъ брамой (надъ воротами) церковь во имя Богоявленія Господня, съ колокольней, и 8 мая 1764 г. церковь уже была освящена.

Къ сожалѣнію, это благолѣпіе и самое спокойствіе Медвѣдовской обители было непродолжительно: волненія, возникшія въ Украйнѣ около 1768 г., тяжело пали и на Медвѣдовскую обитель. Бѣжавшій изъ монастыря іеромонахъ Іераксъ, послѣ странствованій въ Молдавіи и Новосербіи, вошелъ въ связи съ гайдамаками и злобствуя на игумена Висаріона, оклеветалъ его, огласивъ приверженцемъ поляковъ: для гайдамакъ этого было достаточно, чтобы сдѣлать нападеніе на Медвѣдовскій монастырь. Ночью, на уворованныхъ лодкахъ подплывши къ монастырю, они, въ числѣ 15 человѣкъ, вторгнулись въ обитель, по указаніямъ переодѣтаго Іераксы. Къ счастію въ это время игуменъ Виссаріонъ

былъ въ отлучкѣ. По наущенію Іеракса, гайдамаки обыскали игуменскія келліи и не найдя игумена, жестоко сѣкли келейника, допрашивая его о игуменѣ, о деньгахъ. Такому же истязанію подвергли они потомъ двухъ іеродіаконовъ и палатнаго монаха, а одному изъ послушниковъ выбили глазъ; наконецъ, отобравъ ключи, обыскали церковь и кладовую монастырскую, взяли церковныя деньги, забрали разныя вещи изъ имущества игумена и другихъ лицъ, бывшія на сохраненіи въ монастырѣ. Но видно, не богата была казна монастырская, когда на 15 человѣкъ (въ томъ числѣ и на Іеракса) досталось только по 5 рублей. Наконецъ гайдамаки ушли, съ угрозами, что убили бы игумена, еслибы только застали го; предводителемъ или ватагомъ ихъ былъ Степань Каневскій.

Подобному же бѣдствію Медвѣд. монастырь подвергся и въ 1769 г. именно: однажды, во время вечерни, напала внезапно на монастырь ватага Чуприны съ своими сообщниками; окруживъ церковь съ копьями, заряженными ружьями и пистолетами, грабители кричали: *дайте намъ игумена — лядьскаго батька; мы его убъемъ!* Нужны были весьма усиленныя просьбы и моленія братіи, чтобы гайдамаки успокоились; взявъ пять монастырскихъ лошадей, они удалились. И кромѣ этихъ случаевъ, смятеніе было почти непрерывное, общее; шайки гайдамакъ появлялись то-и-дѣло, вездѣ грабили и жгли, и въ этомъ же году сожгли въ м. Медвѣдовкѣ княжескій дворецъ и много другихъ домовъ. Около тогоже времени три затяжчика, явясь въ монастырь, стали требовать у игумена паспортовъ, съ пропискою, якобы они были на послушаніи въ монастырѣ; бродяги грозили, въ случаѣ отказа, убить игумена и сжечь монастырь. Разобщенный водою съ окрестными селами, далекій отъ всякой помощи противъ хищниковъ, монастырь былъ въ крайней опасности, и потому игуменъ, по совѣ-

щанIи съ братiею, принужденъ былъ исполнить требованiе гайдамакъ—выдать имъ послушническiе паспорты. Но въ тоже время объ этомъ насилiи игуменъ далъ знать какъ русскимъ, такъ и польскимъ командамъ, которыя преслѣдовали этихъ безпокойныхъ бродягъ.—

Помощь Россiи, оказанная около этого времени польской коронѣ, возбудила турокъ къ войнѣ противъ Россiи; тогда татары, союзники турокъ, дѣлали опустошительные набѣги на новороссiйскiя слободы, смежныя съ Чигириномъ и на близкiя къ нему части польской украйны. Много селъ и деревень было разорено, одни изъ жителей взяты въ плѣнъ съ имѣнiемъ и скотомъ, другiе бѣжали или укрывались въ лѣсахъ. Близкая опасность, еще больше нежели отъ гайдамакъ, угрожала и Медвѣд. обители; татары уже были подлѣ монастыря и мон. хутора. Такъ было въ зиму и лѣто 1769 г. Справедливо опасаясь, что съ удаленiемъ русской армiи татары не пощадятъ монастыря, братiя на общемъ совѣщанiи въ iюлѣ, рѣшили продать часть скота и пчелъ, а въ м. Веремѣекѣ (за Днѣпромъ) на пляцу, подаренномъ отъ священника Андрея Прудкаго, устроить дворецъ и въ немъ двѣ избы, съ службами, чтобы, въ случаѣ нападенiя татаръ, имѣть тамъ для братiи убѣжище и зарыть монастырское и церковное имущество. Но изъ бумагъ монастырскихъ не видно, встрѣтилась ли настоятельная надобность исполнить это на самомъ дѣлѣ.

Свѣдѣнiя о дальнѣйшемъ состоянiи Медвѣд. монастыря можно извлечь изъ вѣдомостей о немъ, составленныхъ въ 1773, по требованiю кiевскаго митрополита Гаврiила. Изъ нихъ видно, что въ обители въ это время было три церкви, первая—во имя святителя Николая, о трехъ верхахъ, деревянная, покрыта гонтою, кожуховата шалѣваньемъ, обветшалая; вторая—при трапезѣ, теплая, деревянная, объ одной

главѣ, во имя Рождества Пресв. Богородицы; верхъ церкви покрытъ гонтою, а трапеза—досками; третья церковь—Богоявленская, съ колокольнею надъ брамою, деревянная, объ одной главѣ. Келліи игумена и братіи—деревянныя, покрытыя очеретомъ и соломою; в кругъ монастыря—нѣсколько садовыхъ деревьевъ; ограда монастырская обнесена дубовыми широкимп палями; монастырь занимаетъ въ длину 70 саж., въ ширину—62, а въ окружности—209 с. Иконостасъ Николаевской церкви трехъярусный; намѣстныя иконы въ серебрянныхъ позолоченныхъ вѣнцахъ; въ иконостасѣ трапезной церкви намѣстныя иконы старинной работы; подъ образомъ Божіей Матери, на бруштвиновомъ намистѣ, подвѣшенъ маленькій серебрянный крестъ, съ частицами мощей. Утвари церковной достаточно; книгъ назидательныхъ довольное число. Земли пахатной, которую бы монастырь могъ назвать своею, нѣтъ; но гдѣ общенародство орутъ, тамъ и монастырю невозбранно дозволяется орать сколько нужно; сѣнокосной земли на островахъ и лукахъ—неизвѣстное количество, по неимѣнію землемѣровъ и по невозможности за болотами измѣрить, но на нихъ накашивается ежегодно отъ 3000 до 3500 копенъ сѣна; хозяйство по числу скота весьма обширное; мельницъ, принадлежащихъ монастырю—шесть 1) на рѣкѣ Медвѣдовкѣ, 2-я—на р. Новоселицѣ, 3-я- на р. Тясминѣ, на греблѣ чигиринской; 4 и 5-я на той же рѣкѣ Тясминѣ, на греблѣ Худолѣевской, 6-я на р. Яничъ, на греблѣ Черничиной; всѣ мельницы въ арендѣ, и двѣ части доходу берутъ арендаторы, а третья—на долю монастыря, но едвали что ему останется за расходомъ на уплату мельнику, на покупку желѣза, на починку и исправленіе мельницъ. Рыбныя ловли хотя имѣются, но монастырь мало получаетъ отъ нихъ пользы, ибо войсковыя польскія команды самоправно вылавливаютъ ры-

бу. Лѣсъ, какъ на дрова, такъ и на разныя монастырскія надобности, получается свободно, ибо вездѣ почти на Украинѣ лѣса—вольные. Кромѣ монастырской пасѣки есть особыя пасѣки у игумена, по примѣру прежде бывшихъ настоятелей, не ради прибыли какой либо знатной, но »ради утѣхи или малой части меда«. Книгъ приходо-расходныхъ и другихъ записныхъ до сего 1773 г. въ монастырѣ не было; расходчики, какъ напр. казначей, шафары, экклисіархи, повѣряемы были по ихъ реестрамъ, а большею частію имъ вѣрили на совѣсть. Архива никакого нѣтъ, да и имѣвшіяся у игумена и братіи записки во время нападенія въ 1768 г. всѣ забраны гайдамаками на клейтухи; книги, утвари и монастырскіе документы уцѣлѣли только потому, что хранились за Днѣпромъ, гдѣ и оставались до 1773 г. Людей высокаго ученія, по выраженію братіи, между ними не было, а поучались изъ печатныхъ книгъ—прологовъ, Гедеоновыхъ и Минатіевыхъ поученій—въ церкви и на трапезѣ. Братія была большею частію изъ простаго сословія, по происхожденію изъ украинцевъ и заднѣпровскихъ малороссіянъ. Въ монашество принимались безъ паспортовъ, постригаемы были безъ разрѣшенія архіерейскаго, очень часто вовсе безграмотные. Управленіе было подъ надзоромъ игумена, но коллегіальное, такъ что во всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ братія, по предложенію игумена, собиралась въ трапезѣ, поставляла свой приговоръ, который утверждали грамотные подписями, а неграмотные — знаками креста; положеніе игумена до того зависѣло отъ братіи, что даже онъ могъ отлучаться изъ монастыря только по приговору и дозволенію братіи. Это преимущественно утвердилось въ долговременное игуменство Виссаріона. Такое участіе всѣхъ въ дѣлахъ монастырскихъ, съ другой стороны—удобства къ поступленію въ монастырь и принятію монашества, нако-

нецъ отсутствіе всякихъ формальностей способствовали тому, что Медвѣд. монастырь всегда изобиловалъ монашествующими; такъ, изъ бумагъ конца прошлаго вѣка видно, что монаховъ въ немъ въ то время было не менѣе 20, кромѣ послушниковъ. Неудивительно поэтому, что *первое* требобованіе свѣдѣній о состояніи монастыря и монашествующихъ, присланное м. Гавріиломъ, вызвало со стороны монастыря сильный протестъ и признано было невозможнымъ къ исполненію.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія совѣта Кіевскаго св. владимірскаго братства, бывшаго 4-го ноября, 1869 года.

Въ семъ засѣданіи обсуждались слѣдующіе предметы:

1) Прочитаны были отношенія: а) Настоятельницы Лебединскаго женскаго монастыря, игуменіи Филареты, съ препровожденіемъ 28-ми предметовъ церковныхъ вещей, пожертвованныхъ монастыремъ для бѣдныхъ церквей минской и могилевской епархій; б) отношеніе правленія Кіево—Михайловскаго монастыря, съ препровожденіемъ на сей предметъ 31 арш. парчи; в) отношеніе Выдубецкаго монастыря и рапортъ священника Кіево—печерской Спасской церкви, съ препровожденіемъ церковныхъ вещей для бѣдныхъ церквей.

По прочтеніи означенныхъ отношеній, Совѣтомъ пересмотрѣны были пожертвованныя вещи, и многія изъ нихъ найдены въ ветхомъ видѣ. При этомъ членъ братства С. В. Бутовичь заявила свое желаніе исправить и обновить означенныя вещи прежде отправленія ихъ по назначенію. Совѣтъ съ признательностію къ такому заявленію передалъ вещи С. В. Бутовичь для исправленія. *Рѣшено*: увѣдомить жертвователей о полученіи вещей, а вещи, по возвращеніи отъ С. В. Бутовичь тѣхъ, которыя взяты ею для обновленія, разсылать по мѣрѣ требованія однѣ въ церкви минской и могилевской епархій согласно желанію жертвователей, а другія въ церкви кіевской и прочихъ западныхъ епархій.

2) Прочитаны были отношенія кіевской консисторіи, а) отъ 29 іюля 1869 года, за № 9912, объ открытіи попечительства въ с. Озирной, звенигородскаго уѣзда, б) отъ 11-го августа 1869 г. за № 10474, объ открытіи попечительства при таращанскомъ градскомъ соборѣ, в) отъ 20 августа 1869 г. за № 10783, объ открытіи попечительствъ липовецкаго уѣзда, въ селахъ: Якубовкѣ, Крыштоновкѣ, Ситковцахъ, Журинцахъ, Пархомовкѣ и Копіевкѣ, г), отъ 15 сентября 1869 г., за № 11547, объ открытіи попечительствъ въ с. Юрковкѣ и деревнѣ Любашевкѣ уманскаго уѣзда; и д), рапортъ благочиннаго сквирскаго уѣзда священника Лукіянова объ открытіи церковнаго попечительства въ м. Ходорковѣ. *Рѣшено:* означенныя попечительства внесть въ списокъ хранящійся при дѣлахъ братства.

3) Прочитаны были рапорты: а) священника уманскаго уѣзда, села Копеньковатой съ представленіемъ отчета о дѣйствіяхъ копеньковатскаго церковно-приходскаго попечительства, за 2 половину 1867 г,—1868 годы; и б),—благочиннаго кіевскаго уѣзда священника Викторовскаго о дѣйствіяхъ карашинскаго церковно-приходскаго попечительства, принятыхъ къ заготовленію матеріала для постройки въ с. Карашинѣ новой церкви. *Рѣшено:* поручить члену совѣта Братства Ник. Ив. Щеголеву разсмотрѣть отчетъ копенковатскаго церковно-приходскаго попечительства и о послѣдующемъ донести Совѣту братства, а *донесеніе* о дѣйствіяхъ карашинскаго попечительства принять къ свѣдѣнію.

4) Прочитаны были отношенія: а), Полоцкаго церковнаго братства, отъ 22 августа 1869 г. за № 33, съ приложеніемъ отчета за 186$\frac{8}{9}$ годъ и б), Одесскаго *Болгарскаго* настоятельства, отъ 19 Іюня 1869 года, за № 313, съ приложеніемъ отчета за время съ 2-го февраля 1865 г. по 2-е февраля 1869 г. Оба отношенія эти были адресо-

ваны на имя Его Высокопреосвященства Кіевскаго митрополита Арсенія, а отъ него сданы въ Братство, съ такою резолюціею: «въ Кіево-владимирское братство къ свѣдѣнію и соображенію.« *Рѣшвно*: принять отчеты къ свѣдѣнію и соображенію и хранить ихъ при дѣлахъ братства.

5) Прочитаны были прошенія о пособіи: а), учениковъ семинаріи Холодкевича и Пашковскаго; б), вдовы Войткевичевой, дворянина Лапинскаго и новопросвѣщеннаго изъ евреевъ Василія Кордашенки. *Рѣшено*: объ ученикахъ Семинаріи Холодкевичѣ и Пашковскомъ поручить члену Совѣта Братства Ник. Ив. Щеголеву собрать собрать свѣдѣніе объ ихъ средствахъ, успѣхахъ и поведеніи и донести о томъ братству, а Войткевичевой и Лапинскому, за неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній ни о личностяхъ ихъ ни о дѣйствительной ихъ бѣдности, отказать въ пособіи; Кардашенкѣ же, предъявившему метрическое свидѣтельство при прошеніи, по собраніи достовѣрныхъ свѣдѣній объ его дѣйствительной бѣдности, выдать единовременно 10 рублей.—

6) Прочитано прошеніе іеромонаха Кіево-Михайловскаго монастыря Евстратія, съ приложеніемъ 20 экземп. книги «1200 вопросовъ съ отвѣтами», пожертвованныхъ имъ Владимірскому братству и съ предложеніемъ братству выписывать эту книгу отъ автора вмѣсто 60 к. по. 40 за экземпляръ. *Рѣшено*: означенныя книги принять, жертвователя увѣдомить о полученіи книгъ и благодарить. Что же касается выписки книгъ, то принять означенную уступку къ свѣдѣнію и воспользоваться ею, еслибы понадобилось впослѣдствіи выписывать означенную книгу.

7) Прочитано отношеніе священника уманскаго уѣзда, села Шукайводы, Іосифа Ляховецкаго, въ которомъ проситъ пожертвованіи учебниковъ для Шукайводской церковноприходской школы. *Рѣшено*: поручить члену совѣта брат-

ства А. Ѳ. Андріяшеву послать въ означенную школу книги. какія имѣются въ книжномъ складѣ, по его усмотрѣнію.

8) Прочитано прошеніе священника бердичевскаго уѣзда, села Шиндеровки Александра Войнарскаго о пожертвованіи въ Шиндеровскую церковь священническихъ облаченій. *Рѣшено*: въ означенную церковь послать священническое облаченіе, когда имѣющіяся въ вѣдѣніи братства церковныя вещи пересмотрѣны и возобновлены будутъ членомъ братства С. В. Бутовичъ.

9) Прочитано отношеніе правленія софійскаго училища, съ просьбою о высылкѣ въ оное училище 66 руб. на воспитаніе братскихъ стипендіатовъ: Назаревича и Гливенка (Ломоносовскаго). *Рѣшено*: выслать въ означенное правленіи 33 р. за первую половину $18\frac{69}{70}$ года.

10) Прочитаны: а) отношеніе Кишиневскаго архі пископа Антонія съ препровожденіемъ 25 р.,—б) Оренбургской консисторіи съ препровожденіемъ 32 р. 46 к. и в) настоятельницы Лебединскаго женскаго монастыря, игуменіи Филареты съ препровожденіемъ 10 р. сереб. *Рѣшено*: означенныя деньги внести въ кассу братства, а жертвователей увѣдомить и благодарить.

11) По поводу нерѣдкихъ въ настоящее время заявленій отъ лицъ, желающихъ принять св. крещеніе изъ евреевъ, или присоединиться къ православной Восточной церкви изъ иновѣрцевъ, что они встрѣчаютъ на первыхъ порахъ затрудненіе въ пріисканіи себѣ временнаго пріюта, и что еще важнѣе, лица, которое послужило бы имъ въ семъ добромъ дѣлѣ руководителемъ и наставникомъ при первоначальномъ изученіи истинъ вѣры православной, членъ совѣта братства Андрей Никол. Муравьевъ предложилъ въ семъ засѣданіи Совѣту мысль устроить пріютъ для первоначальнаго помѣщенія желающихъ принять св. крещеніе изъ евре-

евъ и присоединиться къ православной восточной церкви изъ иновѣрцевъ, подъ ближайшимъ надзоромъ совѣта братства. *Рѣшено*: Такъ какъ изъ опыта видно, что лица, желающіе принять св. крещеніе или присоединиться къ православной восточной церкви, очень затрудняются въ пріисканіи для себя благотворителей, которые оказали бы имъ содѣйствіе при осуществленіи добраго намѣренія: то, для сей важной и священной цѣли, устроить пріютъ при Софійскомъ соборѣ на счетъ средствъ братства, для чего членамъ Совѣта братства, дѣйствительному статскому совѣтнику Андрею Никол. Муравьеву и протоіерею П. Г. Лебединцеву, поручить озаботиться составленіемъ проэкта касательно устройства помѣщенія для временнаго пріюта означенныхъ лицъ.

12) По поводу разсужденій въ Совѣтѣ о постепенномъ уменьшеніи членовъ братства и чрезъ то о сокращеніи матеріальныхъ средствъ братства *постановлено*: Такъ какъ Совѣтъ полагаетъ, что многія лица прекратили свои денежные взносы въ братство единственно потому, что не могли упомнить, когда начинается новый годъ братства, то принять за правило—при началѣ каждаго новаго года, вмѣстѣ съ разсылкою отчета о дѣятельности братства за истекшій годъ, приглашать къ денежному взносу письменно всѣхъ лицъ, которые прежде были членами братства; для сего изготовить печатные бланки пригласительныхъ писемъ отъ имени предсѣдателя Совѣта братства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

ЗАСТРАХОВАНІЯ

КАПИТАЛОВЪ И ДОХОДОВЪ

учрежденное въ 1835 г.

Основный капиталъ 1.000.000 р. с.
Запасный капиталъ къ 1 Января 1868 г. 1.811.819 руб. 41 коп

Застрахованіе капиталовъ и доходовъ, или такъ называемое страхованіе жизни, состоитъ въ томъ, что между застраховывающимъ себя лицомъ и Обществомъ заключается условіе, по которому Общество, согласно § 2 Устава своего, обязуется выплатить опредѣленный по условію капиталъ или пожизненный доходъ, смотря по роду заключеннаго страхованія: при жизни самому застрахованному лицу или, по смерти его, оставшемуся послѣ него семейству или вообще всякому законному владѣльцу полиса; застрахованный же или страхователь вноситъ опредѣленную страховую премію. Такъ какъ по общему закону смертности, человѣкъ молодой можетъ прожить дольше, нежели человѣкъ старѣйшій лѣтами, то при застрахованіи капитала, выдаваемаго Обществомъ по смерти страхователя, молодой будетъ вносить ежегодную премію болѣе продолжительное время, нежели страхователь старѣйшій лѣтами, и поэтому ежегодный взносъ его (т. е. младшаго лѣтами) долженъ быть менѣе. Эти ежегодно платимые взносы (преміи) опредѣляются соотвѣтственно возрасту такимъ образомъ, что не измѣняются въ продолженіи всей жизни застрахованнаго лица.

Главные и болѣе употребительные виды страхованій состоятъ:

а) *Въ страхованіи капитала*, который выплачивается Обществомъ чрезъ три мѣсяца послѣ представленія документовъ о смерти страхователя, его наслѣдникамъ или законному владѣльцу полиса.

По сему роду страхованія принимаются на страхъ отъ 1100 руб. до 10,000 руб. (Таблица I.)

Примѣръ Лицо 30-ти лѣтъ, желая застраховать на случай своей смерти 2000 руб., платитъ ежегодно Обществу 2 р. 36 к. со 100 р въ годъ, слѣдовательно за 2000 р. платитъ 47 р. 20 к , и въ случаѣ его смерти, когда бы она не послѣдовала, застрахованный капиталъ будетъ выплаченъ его наслѣдникамъ или законному владѣльцу полиса чрезъ три мѣсяца послѣ представленія документовъ о смерти страхователя.

По таковому же роду страхованія, но съ незначительно возвышенною преміею, принимаются къ застрахованію также суммы отъ 100 до 1000 р. (таблица VIII) съ тѣмъ преимуществомъ, что при поступленіи на страхъ, свидѣтельствованіе врача производится менѣе строгимъ образомъ, а послѣ смерти застраховавшаго требуется лишь представленіе свидѣтельствъ мѣстной полиціи и священника о естественной его смерти и застрахованный капиталъ *немедлено выдается* предъявителю полиса Таковой родъ страхованія имѣетъ цѣлію, чтобы *немедленною выдачею* застрахованнаго капитала дать бѣдному человѣку возможность обеспечить издержки погребенія и доставить *оставшемуся семейству скорѣйшую помощь*.

б) *Въ страхованіи капитала*, который выплачивается Обществомъ или самому страхователю, по достиженіи имъ условленныхъ по застрахованію лѣтъ, или же, въ случаѣ преждевременной его кончины, наслѣдникамъ, чрезъ три мѣсяца послѣ представленія документовъ о его смерти.

По сему роду страхованія принимаются на страхъ отъ 100 до 10 000 р. (Таблица III.)

Примѣръ. Лицо 30-ти лѣтъ желаетъ пріобрѣсти чрезъ 30 лѣтъ (достигнувъ 60 лѣтъ) капиталъ 1000 р., платитъ ежегодно 3 р 15 к. со 100 р., слѣдовательно 31 р. 50 к. за 1000 р. и по достиженіи 60-лѣтняго возраста получаетъ само отъ Общества 1000 р Если же оно умретъ прежде сего времени, то

капиталъ этотъ выдается его наслѣдникамъ или законному владѣльцу полиса, чрезъ три мѣсяца послѣ представленія документовъ о его смерти.

Лицамъ, застраховавшимъ себя по какому либо изъ выше объясненныхъ родовъ страхованія и платившимъ страховую премію безпрерывно, по крайней мѣрѣ въ теченіи пяти лѣтъ, на основаніи § 49 Устава Общества, *предоставляется право въ случаѣ надобности занять у Общества по полису своему подъ залогъ онаго сумму*, соразмѣрно продолженію страхованія, согласно составленной на сей предметъ таблицѣ или *вовсе прекратить страхованіе и получить эту же сумму* въ замѣнъ уничтоженнаго полиса

в) *Въ страхованіи капитала* на короткій опредѣленный срокъ, уплачиваемаго Обществомъ, въ случаѣ смерти страхователя, въ теченіи опредѣленнаго времени, т. е. въ теченіи 1-го года, 5, 10 или 15 лѣтъ. Цѣль этаго рода страхованія состоитъ преимущественнс *въ обезпеченіи какого либо долга* на случай смерти должника, и застрахованный капиталъ выплачивается чрезъ три мѣсяца послѣ представленія документовъ о смерти застрахованнаго лица. Къ страхованію принимается не менѣе 1000 р. Этого рода страхованіе не даетъ вышеупомянутаго права на заемъ или возвратъ какой либо части взносовъ, а равнымъ образомъ не предоставляетъ права на возобновленіе страхованія по истеченіи опредѣленнаго срока.

г) *Въ страхованіи капитала въ пользу малолѣтнихъ*, выплачиваемаго Обществомъ по достиженіи малолѣтними условленнаго по застрахованію возраста. Принимаются къ застрахованію суммы отъ 100 до 10,000 р. со дня рожденія дитяти или и позже, съ условіемъ выдачи оной по достиженіи имъ 16, 18, 21 и 24-лѣтняго возраста; страховыя же преміи могутъ быть уплачены *единовременными* или *ежегодными* взносами.

Примѣръ. Дитя одного года застраховывается въ 1000 р. съ тѣмъ, чтобы по достиженіи имъ 18-лѣтняго возраста было выдано ему 1000 р., за что платится единовременно 43 р. 19 к. со 100 р., слѣдовательно за 1000 р. 431 р. 90 к. или вносится ежегодно 3 р. 88 к. со 100 р., слѣдовательно за 1000 р 38 р., 80 к. въ годъ, и по достиженіи 18-лѣтняго возраста получаетъ 1000 р.; въ случаѣ же смерти или прекращенія страхованія, взносы остаются въ пользу Общества.

Подобно сему роду страхованія недавно введено:

Застрахованіе капитала, который Общество выдаетъ застрахованному лицу по истеченіи опредѣленныхъ лѣтъ съ тѣмъ *болѣе выгоднымъ условіемъ, что въ случаѣ преждевременной смерти его, или не желанія продолжать страхованіе, всѣ внесенныя деньги возвращаются застрахованному лицу* или его *наслѣдникамъ въ тотъ же опредѣленный* по за страхованію *срокъ* или *ранѣе*, но за вычетомъ причитающихся процентовъ по опредѣленный по полису срокъ застрахованія. Страхованіе это, пріобрѣтаемое какъ *ежегодными* такъ и *единовременными* взносами полезное преимущественно для малолѣтнихъ, можетъ служить и лицамъ каждаго возрата, ели не могутъ быть приняты по другимъ родамъ страхованія, ибо оно заключается *безъ всякаго медицинскаго свидѣтельствованія*.

Примѣръ. Отецъ желаетъ застраховать капиталъ въ 1000 р въ пользу дитяти, которому исполнилось 1 годъ отъ роду съ тѣмъ, чтобы выдача сего капитала воспослѣдовала чрезъ 20 лѣтъ Она платитъ ежегодно премію 3. р 27 к. со 100 р., т. е. 32 р. 70 к. за 1000 р. въ годъ или вноситъ единовременно 43 р. 27 к. со 100 р., т. е. за 1000 р. 432 р 70 к. Если застрахованное дитя умретъ до наступленія предназначеннаго срока, или при жизни, по истеченіи нѣкотораго времени, желаетъ прекратить застрахованіе, то въ обоихъ сихъ случаяхъ внесенныя въ Общество преміи возвращаются въ предназначенный 20-лѣтній срокъ или же ранѣе, но за вычетомъ причитающихся по расчету процентовъ до предназначеннаго къ выдачѣ капитала срока.

Для *облегченія* же страхователей *въ платежѣ страховыхъ премій*, платежи эти могутъ быть разсрочены *въ полугодовые, четырехъ-и трехъмѣсячные сроки съ перваго же года* заключамаго страхованія Это правило впрочемъ не распространяется на страхованія подъ лит. в) на опредѣленные сроки, требующія взноса полной годовой преміи.

Желающіе приступить къ застрахованію согласно § 43 Устава Общества, представляютъ Обществу или его мѣстному агенту:

а) Объявленіе по принятой Обществомъ формѣ.

б) Свидѣтельсто о своемъ рожденіи Въ случаѣ невозможности представленія этого свидѣтельства принимаются и другіе документы, удостовѣряющіе о лѣтахъ страхователя, какъ-то послужные и формулярные списки и тому подобные документы.

Сверхъ того требуется: свидѣтельство о здоровьѣ, которое представляется агенту избраннымъ отъ Общества врачемъ·

Кромѣ главныхъ и болѣе употребительныхъ родовъ застрахованій, изъясненныхъ въ семъ объявленіи, страхователь можетъ пріобрѣсти отъ общества для самаго себя *пожизненный доходъ* или *пенсіонъ*, по истеченіи опредѣленнаго въ полисѣ срока, посредствомъ единовременныхъ вкладовъ или ежегодныхъ взносовъ. Такимъ же образомъ страхователь можетъ на случай смерти оставить свой пенсіонъ или капиталъ означенному въ полисѣ лицу.

Общество или мѣстные агенты его снабжаютъ желающихъ приступитькъ застрахованію печатными бланками и программами, въ коихъ объясняются подробно правила различныхъ родовъстрахованія и соблюдаемый при заключеніи застрахованія порядокъ. Програмы эти, а равно и Уставы, *выдаются* Обществомъ *безплатно* желающимъ ознакомиться съ благодѣтельною цѣлью страхованія жизни.

Желающіе приступить къ застрахованію благоволятъ обратиться къ агенту Общества—*Ф. Лауренцу*, *напротивъ царскаго сада*, *въ д. Дембовецкаго*, *въ Кіевѣ*.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

»РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ« въ 1870 г.

Журналъ »Руководство для сельскихъ пастырей«, издаваемый по благословенію Святѣйшаго Сѵнода, при кіевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1870 году- и начнетъ съ 1 го января свой одинадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Лучшія изъ поученій сельскихъ пастырей также будутъ напечатаны въ »Руководствѣ для сельскихъ пастырей«. При семъ редакція заявляетъ, что она не беретъ на себя обязанности возвращать авторамъ статьи и проповѣди, оказавшіяся непригодными къ печати, и—на основаніи цензурныхъ правилъ,—покорнѣйше проситъ гг. сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полями для отмѣтокъ цензуры, и заявлять свои фамиліи даже и въ такоъ случаѣ. если бы не пожелали печатать ихъ подъ статьями своими.

»Руководство для сельскихъ пастырей« выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа въ объемѣ

отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб. а съ пересылкою *во всѣ мѣста Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторіи, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1870 года.*

Въ редакціи находятся также экземпляры »Руководства для сельскихъ пастырей« за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1869 годы. Желающіе могутъ получать оные въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. серебр., за исключеніемъ экземпляровъ 1861 и 1865 г, которые можно получать по 4 руб. съ пересылкою. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: *Въ редакцію »Руководства для сельскихъ пастырей«, въ Кіевъ.*

Редакція »Руководства для сельскихъ пастырей« покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ нибудь №№ журнала, редакція покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ вѣдомствомъ, окажется, что вторично требуемые №№ дѣйствительно не досланы.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА СЪ ЦЕРКОВНОЮ ЛѢТОПИСЬЮ.

Въ будущемъ 1870 году Духовная Бесѣда съ Церковною Лѣтописью будетъ, съ Божіею помощью, издаваться по *той же* программѣ, въ такомъ же объемѣ, въ *тѣ же* сроки и за *ту же* цѣну. Редакція употребитъ всѣ свои усилія, чтобы сдѣлать свой журналъ и назидательнымъ, и современнымъ, и разнообразнымъ, насколько это позволитъ программа, полуоффиціальный его характеръ и матеріальныя средства редакціи.

Обращаясь къ подписчикамъ, редакція Духовной Бесѣды повторяетъ свои прежнія къ нимъ просьбы: 1) подписываться своевременно, 2) ясно и точно обозначать свой адресъ, то-есть, прежде всего—городъ или станцію, откуда желаютъ получать журналъ, потомъ свое званіе, имя, отчество и фамилію; постоянные подписчики всего лучше могутъ присылать печатный адрессъ, наклеиваемый на каждомъ пакетѣ

Духовной Бесѣды; 3) обращаться прямо въ редакцію, минуя всякія посредства (мы не говоримъ о благочинныхъ, консисторіяхъ, правленіяхъ).

Годовая цѣна Духовной Бесѣды для иногородныхъ подписчиковъ остается прежняя: *четыре* рубля съ пересылкою, а безъ пересылки *три* рубля *пятьдесятъ* коп. По той же цѣнѣ можно получать Духовную Бесѣду и за 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868 и 1869 годы. Подписчиковъ, заявившихъ желаніе имѣть Духовную Бесѣду за прежніе годы, но не получившихъ ея, покорнѣйше просимъ извинить насъ и подождать еще очень не долго; требованія ихъ будутъ исполнены въ точности; для этого редакція уже вошла въ соглашеніе съ однимъ изъ петербургскихъ книгопродавцевъ. Замедленіе произошло отъ того, что возникло недоумѣніе: какъ посылать журналъ за истекшіе годы: чрезъ газетную экспедицію, какъ журналъ, или по тяжелой почтѣ, какъ посылку.

Въ редакціи Духовной Бесѣды можно получить и слѣдующія книги:

1. *Слова и привѣтствія*, высокопреосвященнаго Іосифа, митрополита Литовскаго. Съ портретомъ автора. Цѣна 50 коп. безъ пересылки.

2. *О праздникахъ православной Церкви*. Соч. протоіерея *І. Яхонтова*. Изданіе 2-е. Цѣна 50 коп

3. Краткое описаніе Св. Земли, соч. *его же*. Цѣна 25 коп.

4. *Письма къ отступнику православія*, соч. *его же*. Цѣна 1 руб.

5. *Катихизическія Бесѣды*, три выпуска, соч. *его же*. Цѣна 2 руб.

Адресъ. Въ редакцію журнала: Духовная Бесѣда, въ С.-Петербургъ, на Лиговкѣ, близь церкви Св. Іоанна Предтечи, домъ № 118, въ квартирѣ протоіерея Іоанна Яхонтова.

ПОДПИСКА

НА

„СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ".

Въ 1870 году Современныя Извѣстія будутъ выходить, какъ прежде, ежедневно, въ количествѣ 360 №№ въ годъ,



не исключая дней праздничныхъ и послѣпраздничныхъ, въ форматѣ значительно (болѣе чѣмъ на $\frac{1}{3}$) увеличенномъ противъ теперешняго.

Подписка принимается въ *Москвѣ:* при редакціи, противъ Румянцовскаго Музея, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, домъ Игнатьевой (бывш. кн. Голицына). Подписная цѣна для иногородныхъ подписчиковъ за 12 мѣс. 8 р. 10 к., за 11 мѣс. 7 р. 68 к., за 10 мѣс. 6 р. 93 к., за 9 мѣс. 6 р. 33 к., за 8 мѣс. 5 р. 67 к., за 7 мѣс. 5 р. 7 к., за 6 мѣс. 4 р. 32 к., за 5 мѣс. 3 р. 66 к., за 4 мѣс. 2 р. 91 к., за 3 мѣс. 2 р. 16 к., за 2 мѣс. 1 р. 65 к., за 1 мѣс. 90 к. Въ этой цѣнѣ значится и плата за почтовую пересылку, въ размѣрѣ, требуемомъ почтовыми правилами.

Упаковка газеты и печатаніе адресовъ иногороднымъ исполняется редакціею безъ особой платы.

За перемѣну адреса платится каждый разъ по 10 коп.

О содержаніи газеты и направленіи редакція считаетъ излишнимъ распространяться. Слѣдившіе за Современными Извѣстіями могутъ по двухлѣтнему опыту судить, чему и какъ служило это изданіе и ухудшалось ли оно или улучшалось. Предоставляя каждому заключать о будущемъ по прошлому, редакція позволяетъ себѣ присовокупить только одно обѣщаніе, касающееся внѣшняго состава сообщаемыхъ газетою свѣдѣній. Вмѣстѣ съ увеличеніемъ формата усиленъ будетъ торговый и биржевой отдѣлъ; введенъ будетъ подробный указатель вновь выходящихъ книгъ, съ краткою оцѣнкою наиболѣе замѣчательныхъ; а къ заграничнымъ телеграммамъ, доселѣ ежедневно помѣщавшимся, прибавятся телеграммы изъ внутреннихъ городовъ. Редакція для этого обзавелась своими корреспондентами на разныхъ концахъ Россіи, и полученными отъ нѣкоторыхъ телеграммами уже успѣла подѣлиться съ читателями даже въ эти послѣдніе мѣсяцы.

Издатель-Редакторъ *Н. Гиляровъ-Платоновъ*.

Печ. дозв. Кіевъ. 31 декабря. 1869 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*
Въ типографіи И. и А. Давиденко.